



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 16-02-62763 לז"נ אדרעי ואח'

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 21

לפני כב' השופט חגי ברנר, סגן נשיא

מבקשת מזל אדרעי
ע"י ב"כ עו"ד נאורה עמית ואילן עמית

נגד

משיבים 1. כונס נכסים רשמי תל אביב
ע"י ב"כ עו"ד נחמה אבן ספיר

2. בנק לאומי לישראל בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אסף מלאך

3. עו"ד שלי נחום, מנהל מיוחד
בעצמו

2

3

החלטה

4

5

6 1. לפניי בקשת החייבת לבטל את הכרעתו של המנהל המיוחד, אשר האריך את המועד להגשת
7 תביעת חוב מטעם הנושה, בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "הבנק"), ואישר את תביעת
8 החוב לגופה בסכום של 27,245 ש"ח.

9

10 2. צו הכינוס נגד החייבת ניתן ביום 14.9.2016 והומצא כדין לבנק ביום 11.12.2016. הצו פורסם
11 ברשומות ביום 4.1.2017. תביעת החוב של הבנק הוגשה ביום 25.6.2017, באיחור של 14 יום
12 ביחס למועד האחרון להגשתה, מועד שחלף ביום 11.6.2017, בתום שישה חודשים מאז
13 הומצא הצו לבנק.

14

15 3. המנהל המיוחד סבר כי תביעת החוב הוגשה במועד משום שיש למנות את התקופה להגשתה
16 מיום פרסום הצו ברשומות ובעיתונים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 16-02-62763 לז"ן נ' אדרעי ואח'

תיק חיצוני :

- 1
- 2
- 3
- 4 .4 מכאן הבקשה שלפניי.
- 5
- 6 .5 החייבת טוענת כי המועד הקובע להגשתה של תביעת החוב הוא מועד ידיעתו של הנושה אודות
- 7 צו הכינוס, ולא מועד הפרסום ברשומות או בעיתונות. עוד טוענת החייבת כי על פי הלכת
- 8 רע"א 9802/08 הוועדה המקומית לתכנון ולבניה עיריית ירושלים נ' א.ר. מלונות רותם (1994)
- 9 בע"מ (בפירוק) (פורסם בנבו, 21.08.2012) (להלן: "מלונות רותם"), כאשר הנושה יודע על צו
- 10 הכינוס, נדרשות נסיבות נדירות כדי להאריך לו את המועד להגשתה של תביעת החוב. נסיבות
- 11 כאלה לא קיימות כאן, שכן הבנק לא הצביע על כל טעם מיוחד להצדקת האיחור.
- 12
- 13 .6 מנגד, המנהל המיוחד טוען כי דין הבקשה להדחות על הסף משום שהחייבת לא הקדימה
- 14 פנייה אליו בטרם פנתה לבית המשפט. לגופו של ענין הוא טוען כי החוב עצמו איננו שנוי
- 15 במחלוקת וכי תביעת החוב הוגשה במועד ביחס למועד הפרסום ברשומות. עוד הוא טוען כי
- 16 גם אם מדובר באיחור, הרי שמדובר באיחור קצר ביותר שלא יגרום נזק לנושים האחרים
- 17 משום שלחייבת יש דירה בבעלותה והיא מסוגלת לפרוע את מלוא חובותיה לכלל הנושים.
- 18
- 19 .7 גם הבנק טוען כי דין הבקשה להדחות. הבנק טוען כי החייבת נהגה כלפיו בחוסר תום לב בכך
- 20 שהמשיכה לנהל את חשבונה אצלו בלא לעדכנו לאלתר אודות קיומו של צו הכינוס, אלא רק
- 21 בחלוף שלושה חודשים מאז ניתן. מכל מקום, מדובר באיחור קצר ביותר בהגשתה של תביעת
- 22 החוב, דבר המהווה טעם מיוחד המצדיק את הארכת המועד. לכך מצטרפת העובדה שהחוב
- 23 איננו שנוי במחלוקת ולא נגרם נזק למי מהנושים האחרים מחמת האיחור.
- 24
- 25 .8 הבקשה נקבעה לדיון באולם והצדדים השלימו טיעוניהם. מתן ההחלטה עוכב על מנת לאפשר
- 26 לצדדים להדבר ולנסות להגיע להסכמה כלשהי, אלא שהנסיון לא צלח ועל כן הגיעה עת
- 27 ההכרעה.
- 28
9. לאחר עיון בטיעוני הצדדים באתי לכלל מסקנה כי דין בקשת החייבת להדחות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 16-02-62763 לז"א אדרעי ואח'

תיק חיצוני :

10. ראשית לכל, אין יסוד לטענת המנהל המיוחד כאילו המועד להגשתה של תביעת חוב מתחיל להמנות רק מיום הפרסום בעיתונים או ברשומות. סעיף 71(ב) לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש] תש"ס-1980 (להלן: "הפקודה"), קובע כי "נושה רשאי להגיש תביעת חוב תוך ששה חודשים מיום מתן צו הכינוס, בדרכים ובאופן שיקבע השר; הכונס הרשמי בתפקידו כנאמן על נכסי החייב, או הנאמן, רשאים, מטעמים מיוחדים שיירשמו, להאריך את התקופה להגשת תביעת חוב של נושה לפרק זמן שיקבעו בהחלטתם, אם שוכנעו כי הנושה לא יכול היה להגישה במועד שנקבע". משמע, המועד הקובע לענין זה הוא מועד מתן צו הכינוס (מבלי לגרוע מחובת הפרסום בעיתון וברשומות, לפי סעיף 24 לפקודה), אך ברור כי המועד להגשתה של תביעת החוב לא מתחיל להמנות בטרם נודע לנושה אודות קיומו של הצו, בין באופן פוזיטיבי במקרה שהצו נמסר לו, ובין באמצעות ידיעה קונסטרוקטיבית מרגע הפרסום ברשומות או בעיתונות. בעניננו, אין חולק כי הנושה ידע פוזיטיבית על צו הכינוס לכל המאוחר ביום 11.12.2016, עת נמסר צו הכינוס לידיו, ואין איפוא כל סיבה לדחות באופן מלאכותי את המועד ממנו מתחיל להמנות פרק הזמן להגשתה של תביעת החוב, עד לפרסום בעיתונות או ברשומות.

15

16

על כן, מדובר בתביעת חוב שהוגשה באיחור של 14 יום.

17

11. בענין מלונות רותם נקבע כי " ... כאשר נושה ידע בפועל אודות מתן צו הפירוק או הכינוס – בין משום שנשלחה לו הודעה על ידי החייב, הנאמן או המפרק ובין מכל מקור אחר – הוא יתקשה מאוד להוכיח כי "לא יכול היה" להגיש את תביעת החוב במועד, וכי על כן מתקיים לגביו טעם מיוחד המצדיק הארכת מועד." (בפסקה 18).

22

23

יחד עם זאת, במקרה דנן היה מקום להאריך לבנק את המועד להגשתה של תביעת החוב, ולדון בתביעת החוב לגופה, מחמת ארבעה טעמים עיקריים כמפורט להלן.

25

26

12. ראשית, החוב עצמו כלפי הבנק כלל איננו שנוי במחלוקת. מדובר בחוב אמיתי בגין אשראי שהעמיד הבנק לחייבת (ע"א 4798/01 בנק אגוד לישראל בע"מ נ' הכונס הרשמי (פורסם בנבו, 29.09.2002) (להלן: "בנק אגוד").

28

29

שנית, לא חולק עד-כה כל דיוידנד למי מן הנושים (ענין בנק אגוד).

30





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 16-02-62763 לז"ר נ' אדרעי ואח'

תיק חיצוני :

1
2 שלישית, מדובר באיחור קל ולא משמעותי של 14 יום בלבד בהגשתה של תביעת החוב, כך
3 שלא נגרמה פגיעה של ממש באינטרס ההסתמכות של מי מהמעורבים בהליך פשיטת הרגל,
4 לרבות החייבת עצמה.
5
6 רביעית, וזה העיקר, תכלית ההקפדה על עמידה במועדים לשם הגשתן של תביעות חוב לא
7 נועדה בעיקרה להגן על האינטרס של החייב, כי אם בראש ובראשונה על אינטרס ההסתמכות
8 של נושיו. וכפי שנפסק בענין מלונות רותם :
9
10 "התכלית המרכזית העומדת ביסוד כלל זה היא ייעולו וקידומו של הליך פשיטת הרגל (או
11 פירוק החברה). על מנת להשיג מטרה זו קבע המחוקק תקופת זמן להגשת תביעות חוב
12 שבסופה ניתן יהיה לקבוע מהי מצבת החובות (הלכאורית) של החייב ומיהם נושיו. קביעת
13 תקופת זמן ברורה ומוגדרת להגשת תביעות החוב תורמת אפוא להגברת הוודאות של
14 הצדדים המעורבים בהליך פשיטת הרגל – החייב, הנאמן והנושים – ומאפשרת להם
15 להעריך את מצב הדברים שאיתו עליהם להתמודד במסגרת ההליך. בכך יש כדי לקדם את
16 האפשרות לסיום ההליך כך שהנושים יקבלו דיבידנד, שיכסה ולו חלקית, את החובות
17 המגיעים להם, ואילו החייב יוכל בסופו של דבר לקבל הפטר ולפתוח דף חדש." (בפסקה 13).
18
19 משמע, ככלל, וכאשר מדובר באיחור קצר כמו בעניננו, החייב איננו יכול להבנות מכך שאחד
20 מנושיו איחר בהגשה של תביעת החוב ובכך להביא לידי מחיקת החוב. לעומת זאת, אם
21 האיחור פגע באינטרס ההסתמכות של נושי החייב- שאני. הנושים זכאים לכך שנשייתם לא
22 תדולל בשל מחדלו של נושה שלא הגיש תביעת חוב במועד, ולכן, שומה על בית המשפט לבחון
23 את השאלה האם הארכת המועד לנושה שאיחר, עלולה לפגוע באינטרס ההסתמכות של
24 הנושים האחרים בדבר מצבת חובותיו של החייב, לרבות השאלה האם צפויה פגיעה כלשהי
25 בהיקף הדיבידנד שישולם לנושים שתביעתם הוגשה במועד. במקרה דנן, הארכת המועד לא
26 צפויה לפגוע בנושים שתבעו את חובם במועד משום שיש לחייבת די אמצעים והותר על מנת
27 לפרוע את חובותיה כולם, הן לנושים שתבעו את חובם במועד והן לבנק שאיחר קלות בתביעת
28 החוב, באופן שיאפשר חלוקת דיבידנד בשיעור של 100% נטו לנושים, בצירוף תשלום הוצאות
29 ההליך. אין איפוא כל הצדקה לכך שהחייבת תתעשר ולא במשפט על חשבונו של הבנק וחובה
30 כלפיו יימחק, רק משום שזה איחר ב- 14 יום בהגשתה של תביעת החוב. הדבר דומה למצב





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 16-02-62763 לז"ן נ' אדרעי ואח'

תיק חיצוני :

1 היפותטי בו עסקינן בחייב אשר יש לו נושה אחד ויחיד, וזה איחר בהגשתה של תביעת החוב.
2 פשיטא שבמקרה כזה לא יהיה מקום לנקוט בגישה דווקנית ומחמירה כלפי הנושה שאיחר,
3 משום שהדבר רק יעשיר את החייב, ללא הצדקה של ממש ובלא שתצמח מכך תועלת כלשהי
4 לנושים אחרים.

5
6 13. לבסוף, נזכיר את שנקבע בענין מלונות רותם בנוגע להגנה על האינטרס של הנושה שתביעתו
7 הוגשה באיחור. הדברים נאמרו ביחס לצורך לשקול אינטרס זה אל מול האינטרס של הנושים
8 האחרים, אך הדברים יפים בבחינת קל חומר כאשר האינטרס הנגדי אינו של הנושים
9 האחרים, אלא אך ורק של החייב:

10
11 "מכל מקום, יש לזכור כי אל מול האינטרסים של הנושים שהגישו את תביעות החוב שלהם
12 במהלך תקופת ששת החודשים הקבועה בחוק עומד הנושה המבקש את הארכת המועד,
13 שטוען אף הוא לזכויות מול החייב ... הנהגת גישה מחמירה כלפי האפשרות למתן ארכה
14 להגשת תביעת החוב תביא לכך שעם סיום הליך חדלות הפירעון בהפטר של החייב, או
15 בחיסול החברה שבפירוק, יאבד הנושה את זכות התביעה שלו. הגישה המחמירה כלפי
16 האפשרות להארכת מועד עלולה להביא, איפוא, למעשה להתיישנות מהותית של זכות
17 התביעה של הנושה ולא רק להתיישנות דיונית. ... בהעדר פגיעה של ממש ביעילות הליך
18 חדלות הפירעון או בקידומו נראה כי נדרשת הצדקה משמעותית כדי לשלול מנושה מעין זה
19 את האפשרות להגיש תביעת חוב." (בפסקה 14).

20
21 14. אשר על כן, בקשת החייבת נדחית, ותביעת החוב של הבנק תעמוד על מכונה.

22
23 15. המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

24
25
26 ניתנה היום, ה' טבת תשע"ט, 13 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.

27
28 חגי ברנר, שופט, סגן הנשיא





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פש"ר 62763-02-16 לזין נ' אדרעי ואח'

תיק חיצוני :

1

